

**Sugas aizsardzības plāna putnu sugu grupai "Pūces"
izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme Siguldā,
Baznīcas ielā 6, Dabas aizsardzības pārvaldē**



Sanāksmes protokols, 21.03.2017.

Sanāksmē piedalās:

Nr.	Vārds, Uzvārds	Organizācija
1.	Kaspars Beriņš	Valsts meža dienests (VMD)
2.	Andis Purs	Valsts meža dienests (VMD)
3.	Sintija Martinsone	DAP
4.	Ārija Liepiņa-Stūrniece	
5.	Andris Soms	DAP
6.	Elīna Prikule	DAP
7.	Irisa Mukāne	DAP
8.	Agnis Bušs	LOB
9.	Andris Avotiņš jun.	LOB
10.	Viesturs Ķerus	LOB
11.	Valdis Pilāts	DAP
12.	Ģirts Baranovskis	DAP
13.	Ilze Sabule	DAP
14.	Mārtiņš Platacis	GNP zemes (meža) īpašnieks
15.	Jēkabs Dzenis	DAP

Sanāksmes darba kārtība

1. Sanāksmes atklāšana (Agnis Bušs, Latvijas Ornitoloģijas biedrība)
2. Informācija par projektu "Dabas skaitīšana" (Irisa Mukāne, Dabas aizsardzības pārvalde)
3. Informācija par Dabas aizsardzības plāniem (Valdis Pilāts, Dabas aizsardzības pārvalde)
4. Plānotais sugu aizsardzības plāna putnu sugu grupai "Pūces" izstrādē (Andris Avotiņš jun., Latvijas Ornitoloģijas biedrība)
5. Sanāksmes noslēgums (Agnis Bušs, Latvijas Ornitoloģijas biedrība)

Sanāksme tiek atklāta plkst. 14.04

1. Sanāksmes atklāšana (Agnis Bušs, Latvijas Ornitoloģijas biedrība)

Latvijas Ornitoloģijas biedrības (LOB) pārstāvis Agnis Bušs atklāj sanākumi un iepazīstina ar šīs dienas apskatāmajiem jautājumiem un kārtību.

2. Informācija par projektu "Dabas skaitīšana" (Irisa Mukāne, Dabas aizsardzības pārvalde)

Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) pārstāve Irisa Mukāne iepazīstina ar projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un

Sugas aizsardzības plāna putnu sugu grupai "Pūces" izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme Siguldā, Baznīcas ielā 6, Dabas aizsardzības pārvaldē, Sanāksmes protokols, 21.03.2017.

ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” jeb “Dabas skaitīšana” mērķiem un tā ietvaros paredzēto.

Galvenie projekta ieguvumi:

1. Precīzi un aktuāli dati par biotopu daudzumu un kvalitāti ļaus labāk sabalansēt dabas aizsardzības un tautsaimniecības attīstību.
2. Dabas vērtību apzināšana palīdzēs apzināt konkrētās teritorijas unikalitāti, kā arī būs atbalsts teritorijas plānojumam un no tā izrietošajam ekonomiskajam ieguvumam.
3. Tiklīdz biotopu un citu dabas vērtību apzināšana būs veikta visā valstī, informācija būs visiem publiski pieejama un daudzos gadījumos zemju īpašniekiem nevajadzēs tērēt privātos līdzekļus ekspertīzēm.
4. Samazināsies administratīvais slogs un laika resursu patēriņš dažādu atļauju un saskaņojumu sagatavošanā un sniegšanā. Informācija par īpaši aizsargājamo biotopu pēc dabas skaitīšanas tiks ievietota dabas datu pārvaldības sistēmā Ozols, kas nozīmē, ka īpašnieki varēs ieraudzīt informāciju par savā īpašumā konstatētajām vērtībām. Šī sistēma ir savietota ar citām valsts informācijas sistēmām – dati par biotopiem ir apskatāmi arī ģeoportālā geolatvija.lv, zālāju informācija tiek nodota Lauku atbalsta dienestam maksājumu administrēšanai, savukārt katrs īpašnieks pats kā reģistrēts lietotājs dabas datu pārvaldības sistēmā Ozols, ievadot īpašuma kadastra numuru, varēs ieraudzīt kartē informāciju par savā īpašumā konstatētajām dabas vērtībām.
5. Aktuālais biotopu kartējums būs izmantojams zinātniska pamatojuma sagatavošanā, pilnveidojot *Natura 2000* tīklu un tā efektivitāti sugu un biotopu aizsardzības nodrošināšanā;
6. Dabas aizsardzības plāni un no tiem izrietošs funkcionālais zonējums, diferencējot aizsardzības un apsaimniekošanas režīmu, var atvieglot saimniecisko darbību īpaši aizsargājamās dabas teritorijās.

Papildu informācija par projektu pieejama internetā: www.daba.gov.lv un www.skaitamdabu.gov.lv.

3. Informācija par Dabas aizsardzības plāniem (Valdis Pilāts, Dabas aizsardzības pārvalde)

DAP pārstāvis Valdis Pilāts iepazīstina ar Sugu aizsardzības plāniem un to izstrādes procesu.

Ģirts Baranovskis (DAP) jautā, vai ir kādi pozitīvi piemēri, kad plāna dēļ ir veiktas kādas izmaiņas normatīvajos aktos.

V.Pilāts atbild, ka atbild, ka atkarīgs cik dažādu nozaru eksperti diskutējuši, tik dažādi ieteikumi bijuši, tajā skaitā arī ieteikumi normatīvo aktu izmaiņām.

Sugas aizsardzības plāna putnu sugu grupai "Pūces" izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme Siguldā, Baznīcas ielā 6, Dabas aizsardzības pārvaldē, Sanāksmes protokols, 21.03.2017.

Andris Purs (VMD) jautā, no kā ir atkarīgs un kā plāniem tiek noteikts izstrādes ilgums.

V.Pilāts atbild, ka pamatā tas ir atkarīgs no finansētājiem (cik nosaka), kā arī sugu sarežģītības.

A.Purs jautā, vai projekta "Dabas skaitīšana" ietvaros veiktā biotopu kartēšana tiks izmantota arī sugu grupas "Pūces" plāna izstrādē.

Andris Avotiņš jun. (LOB) atbild, ka tie būs paralēli procesi, jo abiem darbiem paredzamais beigu laiks ir vienāds un viena darba rezultātus nevarēs paspēt izmantot otrā darbā.

4. Plānotais sugu aizsardzības plāna putnu sugu grupai "Pūces" izstrādē (Andris Avotiņš jun., Latvijas Ornitoloģijas biedrība)

LOB pārstāvis Andris Avotiņš jun. informē par Latvijā sastopamajām pūcēm un sugu aizsardzības plāna sugu grupai "Pūces" plānotajām darbībām.

Prezentācijas noslēgumā A.Avotiņš jun. uzaicina interesentus iesaistīties plāna uzraudzības grupā. Dalībai uzraudzības grupā piesakās:

- Sintija Martinsone (DAP)
- Ģirts Baranovskis (DAP)
- Kaspars Beriņš (VMD)
- Andis Purs (VMD)
- Mārtiņš Platacis (Zemes īpašnieks GNP)
- Jēkabs Dzenis (DAP)

A.Avotiņš jun. uzaicina uzdot jautājumus un izteikt komentārus.

Jēkabs Dzenis (DAP) komentē, ka pūces ir CITES sugas un pieprasījums pēc pūču izbāžņiem pieaug. Varbūt var paredzēt kādu juridisko regulējumu šim aspektam?

A.Avotiņš jun. atbild, ka pašreizējā normatīvo aktu redakcijā regulējums ir un tas ir aizliegts. Cits jautājums ir par reālo situāciju un to, cik daudz izbāžņu tiek izgatavots.

V.Pilāts komentē, ka varbūt vajadzētu legalizēt jau bojā gājušo putnu iegūšanu.

A.Avotiņš jun. atbild, ka atbalstītu legālu procedūru, kā tas tiek darīts, iesaistot Valsts vides dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un ideālā gadījumā Valsts meža dienesta reģionālās pārvaldes, tātad – valsts institūciju kopumu, kā arī iesaistot BIOR, lai noteiktu plēsīgo putnu nāves cēloni (ķīmiskais piesārņojums, pesticīdi un metāli). Tas uzreiz būtu tāds kā fona līmeņa monitorings par to, kas uzkrājas barības ķēdē. Tajā

Sugas aizsardzības plāna putnu sugu grupai "Pūces" izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme Siguldā, Baznīcas ielā 6, Dabas aizsardzības pārvaldē, Sanāksmes protokols, 21.03.2017.

pašā laikā ir jāatceras, ka pūču taksidermijas aizliegums ir, lai novērstu apzinātu pūču nogalināšanu.

J.Dzenis komentē, ka jau šobrīd ir procedūra, kā legalizēt beigtu dzīvnieku atradumus īpaši aizsargājamajām sugām nekomerciālos nolūkos. Pēdējā laikā DAP arī domā par to, kā šo procedūru popularizēt, lai būtu iespējams iegūt informāciju. Tādā veidā gan iegūstot datus, gan informāciju par potenciālajiem pārkāpumiem.

A.Avotiņš jun. komentē, ka šādā veidā iegūt objektīvu informāciju par potenciālajiem pārkāpumiem nebūs iespējams, jo pie ieguves veida tiks ierakstīts tas, ko vajag. Taču kaut kādi dati varētu būt labāki nekā nekādi.

A.Purs komentē, ka Lietuvā tika aizliegtas medības kādā teritorijā brīdī, kad tajā tika atrasta meža cūka, kas nobeigusies ar cūku mēri. Rezultātā neviens neziņoja par beigtām meža cūkām. Tiklīdz tas tika atcelts, ievērojami pieauga ziņojumu skaits un bija iespējams iegūt objektīvu informāciju. Ne vienmēr aizliegums ir labākais veids.

A.Avotiņš jun. atbild, ka aizliegums vienmēr nav labākais veids, taču katra situācija ir jāpārskata. Mēs zinām, ka pūces iet bojā (dažādos veidos – tiek nošautas, uz autoceļiem, ieskrien stiklos). Bet mums vajag skalāru informāciju – nepietiek ar "punktiņu kartē", ir vajadzīga arī papildu informācija apmēru kalkulācijai, bet legalizēta savākšana dos tikai to pašu punktiņu kartē

A.Purs piebilst, vai tas neatdursies pret finansējumu? Analīzes tomēr maksā diezgan daudz.

A.Avotiņš jun. atbild, ka tieši tāpēc komentāri šim aspektam ir vajadzību formā un, ka tas varētu strādāt, nevis, ka tā būs. Taču uzglabāt saldētavā atrastās pūces (saņemot DAP atļauju) ir iespējams un pie iespējas varēs veikt analīzes brīdī, kad finansējums būs.

Ģ.Baranovskis jautā, vai plāna ietvaros varētu būt arī kādas sabiedrības izglītošanas aktivitātes, piemēram, piemēram, kā apsaimniekot mežu u.tml.

A.Avotiņš jun. atbild, ka pašreizējā variantā tas varētu būt ikgadējas kampaņas ietvaros, ko veic zoodārzs un Latvijas Ornitoloģijas biedrība par to, ka pūču mazuļi nav pamesti.

Mārtiņš Platacis (GNP zemes (meža) īpašnieks) jautā, vai gadījumā, ja pūces paliks vairāk, grauzēji nepaliks mazāk un pietrūks ērgļiem u.c. dzīvniekiem, kas barojas ar pelēm. Varbūt tad vajag aizsargāt peles?

A.Avotiņš jun. atbild, ka aizsargāt vajag dzīvotnes, kurās peles ir un tās ir pieejamas plēsējiem. Plēsēju populācijas ietekmē upuru populācijas, nevis otrādi. Plēsēji nekad neizmedī savus upurus pilnībā.

Sugas aizsardzības plāna putnu sugu grupai "Pūces" izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme Siguldā, Baznīcas ielā 6, Dabas aizsardzības pārvaldē, Sanāksmes protokols, 21.03.2017.

Sintija Martinsone (DAP) jautā, vai labas pūču dzīvotnes ir nozīmīgas arī citām putnu sugām?

A.Avotiņš jun. atbild, ka pilnīgi noteikti ir nozīmīgas, taču plānā netiks apskatīts, kurām putnu sugām vēl tās ir nozīmīgas.

S.Martinsone precizē jautājumu – vai būtu iespējams, nodibinot mikroliegumu pūcei, aizsargāt arī, piemēram, mežirbi.

A.Avotiņš jun. atbild, ka tas varētu palīdzēt. Taču mikroliegums ir ārkārtas līdzeklis (kā "ugunsdzēsamais aparāts") un nav ilgtermiņa risinājums. Labākais līdzeklis būtu vispārīgās meža likumdošanas sakārtošana.

5. Sanāksmes noslēgums (Agnis Bušs, Latvijas Ornitoloģijas biedrība)

Sanāksmes noslēgumā A.Bušs (LOB) informē, ka, ja vēl ir vēlme, tad var pieteikties plāna izstrādes uzraudzības grupā uz vietas sanāksmē vai nosūtīt e-pastu. Šis sanāksmes protokols pēc saskaņošanas tiks publicēts LOB interneta vietnē www.lob.lv.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 15.24.

Sanāksmi vadīja un protokolēja: Agnis Bušs, LOB