

Informatīvās sanāksmes par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu dabas parkam „Adamovas ezers” protokols

2020.gada 22.oktobrī plkst. 13:00

Sanāksmes norise interneta tiešsaistē (attālināti) platformā „Zoom”

Sanāksme sasaukta plkst. 13:00

Sanāksme atklāta plkst. 13:05

Darba kārtībā:

13:00-13:05 Sanāksmes atklāšana. Informē: plāna izstrādātājs Ilmārs Bodnieks.

13:05-13:20 Kas ir dabas aizsardzības plāns, tā nepieciešamība. Informē: Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvis.

13:20–13:40 Dabas aizsardzības plāna izstrāde dabas parkam „Adamovas ezers”, statuss, aizsardzības mērķi un uzdevumi, Plāna izstrādes termiņi. Informē: plāna izstrādātājs Ilmārs Bodnieks.

13:40-13:45. Esošā situācija dabas parkā. Informē: Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas pārstāvis.

13:45-14:30 Ierosinājumi, iedzīvotāju vēlmes, teritorijas apsaimniekošanas iespējas nākotnē.

Sanāksmi vada – plāna izstrādātājs Ilmārs Bodnieks

Protokols – audio un video ieraksts interneta platformā „Zoom”

Piedalās – skatīt ieraksta dalībnieku platformā „Zoom” kontaktinformāciju (pielikums Nr.1)



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



1.

Sanāksmes atklāšana

(Ziņo I.Bodnieks)

Ilmārs Bodnieks atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes programmu un interneta platformā „Zoom” uzsāk videoprezentāciju demonstrāciju.

2.

Prezentācija par dabas aizsardzības plāna izstrādi, plāna saturu, kā arī sabiedrības ieguvumiem no tā

(videoprezentācijā ziņo: Gita Strode Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore)

3.

Prezentācija par dabas parka „Adamovas ezers”, aizsardzības statusu un vēsturi, aizsardzības mērķiem un uzdevumiem, plāna izstrādes termiņiem, iesaistīto personālu, ekspertu komandu, parka dabas vērtībām

(videoprezentācijā ziņo: Ilmārs Bodnieks dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītājs un izstrādātājs)

4.

Prezentācija: Esošā situācija un problēmjaucājumi dabas parkā „Adamovas ezers”

(videoprezentācijā ziņo: Sanita Putna Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas Dabas aizsardzības daļas atļauju un izvērtējumu sektora vecākā eksperte)

5.

Ierosinājumi, iedzīvotāju vēlmes, teritorijas apsaimniekošanas iespējas nākotnē

(Uz jautājumiem atbild: Ilmārs Bodnieks)

Ilmārs Bodnieks atklāj sanāksmes noslēdzošo daļu, kurā sanāksmes dalībniekiem būs iespēja uzdot jautājumus.

Pirms jautājumu uzdošanas tiek nolasīti līdz šim saņemtie priekšlikumi:

1. Jautājums par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas jautājumu pie Plikpūrmaļu kapiem.
2. Jautājums par zvejas tiesību īslaicīgu (līdz dažu gadu periodam) ierobežošanu Adamovas ezerā.
3. Jautājums par līdz šim pieļaujamo pārvietošanās neierobežošanu Adamovas ezerā ar iekšdedzes dzinējiem.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



4. Jautājums par apbūves iespējām Adamovas ezera krastā. Pieļaujamajiem un aizliegtajiem darbību veidiem, kas saistās ar būvniecības jautājumiem ezera piekrastē, tajā skaitā zemes dalīšanas ierobežojumiem.

5. Saņemts konkrēts priekšlikums dažādas infrastruktūras elementu (gājēju takas ar koka un grants segumu izbūvi, skulptūru uzstādīšana, laivu piestātnes, labiekārtota pludmales, piknika un atpūtas vietas izveidei, dīķa paplašināšanai (vairāk kā 1000 m² platībā) un nogāžu stiprināšana ar kokiem, akmeņu spirāles (labirinta) veidošanai) attīstīšanai īpašumos, kas atrodas blakus Sarkanķalna slēpošanas trasei, Adamovas ezera ziemeļu nogāzē.

Ilmārs Bodnieks rosina sanāksmes dalībniekiem uzdot jautājumus!

1. Sanāksmes dalībnieks uzdod jautājumu: Noskatījos prezentācijas un man radās skaidrība par plānoto esošās situācijas apzināšanu attiecībā uz dabas parka ekoloģisko izpēti. Tomēr man līdz galam netapa skaidrs šī dabas aizsardzības plāna izstrādes nepieciešamība. Varbūt varat minēt dažus praktiskus piemērus tā nepieciešamībai un problēmjaudājumiem, kurus šobrī bez šī plāna nevar atrisināt, bet pēc tā izstrādes varēs?

Atbild I.Bodnieks: norādu, ka plāna izstrādes kvalitāte un tā lietderīgums lielā mērā ir atkarīgs no visu ieinteresēto pušu, tajā skaitā valsts institūciju, zemes īpašnieku iesaistīšanās šajā procesā. Būtisks jautājums ir par dabas parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekta izstrādes nepieciešamību. Pēc to izstrādes un vēlāk pēc to apstiprināšanas tiktu mainītas dabas parka aizsardzības un apsaimniekošanas prasības. Tātad ir ļoti būtisks lēmums par noteikumu projekta izstrādes nepieciešamību, kuru pieņems plāna izstrādes uzraudzības grupa. Kā jau tika minēts manā prezentācijā šobrīd dabas parka aizsardzību un izmantošana nosaka vispārējie noteikumi, kas tiek attiecināti uz visām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām Latvijā, kurām līdz šim nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi.

1. dalībnieks papildina: Kādu apsaimniekošanas darbību realizācija pēc šī plāna izstrādes kļūs vienkāršāka?

Atbild I.Bodnieks: norāda, ka piemēram, niedru pļaušanas saskaņošanas procedūra ezerā un tā piekrastē būs vienkāršāka. Valsts institūcijas, vērtējot un saskaņojot ierosinātās darbības ņem vērā dabas aizsardzības plānu un tajā iekļautās apsaimniekošanas pasākumus. Līdzīgi arī dabas tūrisma infrastruktūras objektu izvietošanas saskaņošana, ja šie objekti tiek paredzēti dabas aizsardzības plānā. Apsaimniekošanas pasāku realizācija, piemēram, pļavu, meža un citos biotopos būs vienkāršāka, jo plānā tiek atronāta to realizācijas prakse. Plāns ir kā platforma, kurā vienkopus satiekās arī valsts institūciju pārstāvji, zemes īpašnieki un kopā risina aktuālos teritorijas problēmjaudājumus.

1. dalībnieks papildina: es salīdzinoši neilgi esmu dabas parka viens no daudzajiem zemes īpašniekiem. Pirms dažiem gadiem saskāros ar vienu no problēmjaudājumiem – apbūves ierobežojumu dabas parka vietās, kur līdz šim nav veikta būvniecība (dabā nav pamatu). Konkrētais ierobežojums ir lauksaimniecībā izmantojamās zemes dalīšanai zemes vienībās, kas mazākas par 3 ha. Vai šī plāna izstrādes ietvaros tiek plānots pārskatīt konkrēto jautājumu?



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



Atbild I.Bodnieks: norāda, ka gadījumā ja uzraudzības grupa lems par dabas parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikuma projekta izstrādes nepieciešamību, tad konkrētais jautājums noteikti tiks skatīts. Visticamāk, ka ierobežojums, kas attiecas uz lauksaimniecībā izmantojamās zemes dalīšanu samazināts netiks, jo viens no dabas parka mērķiem ir saglabāt Adamovas ezera piekrastes teritorijai raksturīgo ainavu, īpaši Adamovas ezera ziemeļu nogāzēs. Līdz ar to ir nozīmīgs jautājums par līdz šim neapbūvēto dabas parka teritoriju un potenciālās apbūves ietekmi uz dabas parka tipiskās ainavas saglabāšanu. Vienlaikus ir jāņem vērā citi normatīvie akti, kas attiecas uz dabas parka ainaviski nozīmīgo teritorijas daļu apbūvi, piemēram, Rēzeknes novada teritorijas plānojuma apbūves noteikumi. Jāņem vērā, ka 2020.gada rudenī ir pieņemti jauni apbūves noteikumi, teritorijas plānojums un tā vides pārskats. Šo dokumentu redakcijās ir iekļauti papildus nosacījumi apbūvei ainaviski vērtīgās teritorijas (dokumentos apzīmēts ar - TIN5). Apbūves noteikumos norādīts, ka pašvaldības teritorijas ainavu aizsardzības un pārvaldība mērķis ir saglabāt un aizsargāt Latgales kultūrvēsturiskajam reģionam un Rēzeknes novadam raksturīgās daudzveidīgās ainavas ar dabas un kultūrvēsturiskajiem elementiem kā nozīmīgu pašvaldības dabas un sociālekonomisko resursu, kā arī teritorijas identitātes atspoguļotāju. Ainaviski vērtīgās teritorijas TIN5 (kultūrvēsturiskas ainavas ar ainavisku skatu perspektīvām) teritorijas plānojumā iekļautas, lai nodrošinātu Rēzeknes novadam nozīmīgo ainaviski vērtīgo teritoriju pārvaldību, kura ietver kultūrvēsturisko, ekoloģisko un vizuālo mozaīkveida ainavu vērtību aizsardzību, uzturēšanu un attīstību. TIN5 teritorijās ievēro normatīvajos aktos, dabas aizsardzības plānos, ainavu struktūrplānos, ainavu tematiskajos plānojumos noteiktās vispārējās vides un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības prasības, kas attiecas uz konkrētu teritoriju izmantošanu un apsaimniekošanu. Aizliegta iebkura saimnieciskā darbība, kas samazina ainavas kultūrvēsturisko, ekoloģisko un vizuālo vērtību.

Jāņem vērā, ka pēdējo 10-20 gadu periodā ap Rēzeknes novada ezeriem, tajā skaitā Adamovas ezeru noteiktās ainavu aizsardzības zonas no to saglabāšanas un aizsardzības viedokļa nav īpaši respektētas.

2. sanāksmes dalībnieks uzdod jautājumu: esmu vairāku zemes īpašumu īpašnieks un dabas parka apdzīvotājs vairāk nekā desmit paaudzēs. Man ir divi jautājumi. Pirmais no tiem ir saistībā ar Rēzeknes novada teritorijas plānojuma jaunajiem apbūves noteikumiem, kas iespējams ir stājušies spēkā? Kāda sakarība ir dabas aizsardzības plānam ar pašvaldības apbūves noteikumiem, vai tie viens otru papildina?

Atbild I.Bodnieks: dabas aizsardzības plāns ir dokuments ar ieteikuma raksturu, kas tiek izstrādāts balstoties uz esošo un plāna izstrādes laikā iegūto zinātnisko informāciju. Plāna izstrādes ietvaros var tikt sagatavots individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikuma projekts pēc kura apstiprināšanas Ministru kabinetā tajā iekļautās prasības kļūst saistošas ikvienam un to juridiskais spēks ir augstāks par pašvaldības apbūves noteikumiem.

Kā jau manā prezentācijā tika norādīts, tad 2003.gadā izstrādādā dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros šāds dabas parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikuma projekts tika izstrādāts, kā arī tam tika izstrādāts (trīspakāpju) funkcionālais zonējums, taču pēc plāna apstiprināšanas noteikumu projekts un tajā iekļautais zonējums netika apstiprināts.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



Jāņem vērā, ka 2003.gadā izstrādādā dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros sagatavotais dabas parka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikuma projekts bija ar salīdzinoši daudz būtiskākiem ierobežojumiem nekā tie šobrīd ir noteikti spēkā esošajos vispārējos noteikumos.

2. dalībnieks papildina: ja spēkā būs tikai plāns ar tam juridiski noteikto ieteikuma raksturu, vai novada apbūves noteikumi būs noteicošie?

Atbild I.Bodnieks: jā, līdz brīdim kamēr stāsies spēkā individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, protams, ja vispār tādi tiks izstrādāti un virzīti apstiprināšanai.

2. dalībnieks papildina: no kuriens projektā (plāna izstrādē) tiek iegūti izejas dati, kuri tiks ņemti vērā iespējamā individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu izstrādei? Vai tiks ņemti vērā arī 2016.gadā izstrādātais Uvju Suško pētījums?

Atbild I.Bodnieks: kā jau manā prezentācijā tika norādīts, tiks ņemts vērā ne tikai 2016.gadā veiktais pētījums, bet arī cita dati un pieejamā informācija, piemēram, 2017.-2020. gados veiktā projekta „Dabas skaitīšana” rezultāti.

2. dalībnieks papildina: vai konkrētie dati uz kuru bāzes tiks izstrādāti jaunie noteikumi būs pieejami zemes īpašniekiem?

Atbild I.Bodnieks: dabas aizsardzības plāna izstrādes izejas dati būs gan iepriekš izstrādātie plāni (1997. un 2003.gadā), gan 2017.-2020. gados veiktā projekta „Dabas skaitīšana” rezultāti, kuri tiks dabā pārbaudīti un precizēti šī plāna izstrādes ietvaros 2020. un 2021.gada veģetācijas sezonās. Plāna izstrāde ir atvērts process, kura laikā ikvienam ir tiesības piedalīties plāna uzraudzības grupas sanāksmēs, kurās tiks diskutēts par iespējami jaunā noteikumu projekta saturu.

Manā prezentācijā tika norādīta Dabas aizsardzības pārvaldes tīmekļa vietnē esošā datu bāze OZOLS, kurā ir iekļauta aktuālā informācija, kas tiks izmantota par pamatu dabas aizsardzības plāna izstrādē. Dabas vērtību pamatinformācija ir pieejama ikvienam konkrētās mājaslapas apmeklētājam.

2. dalībnieks papildina: es iepazīnot ar Uvja Suško 2016.gada pētījumu par Adamovas ezera ekoloģisko stāvokli. Vairākām dokumentā minētajām lietām īsti nevar piekrist vai tās būtu papildināmas, piemēram, par zivju resursiem.

Atbild I.Bodnieks: Uvja Suško 2016.gadā veiktajā pētījumā par Adamovas ezera ekoloģisko stāvokli ir veikta tikai ūdensaugu (makrofitu) izpēte, kā arī veikts apjomīgs ezera vēsturisko ūdens līmeņa izmaiņu pētījums un apkopota kultūrvēsturiska rasktura informācija no apkārtnes vecākajiem iedzīvotājiem. Manā prezentācijā tika norādīta informācija par šī plāna izstrādes ietvaros veiktajiem pētījumiem un piesaistītajiem speciālistiem, tajā skaitā būs pieejami zivju izpētes rezultāti.

Īsi pirms šīs sanāksmes man bija telefonu saruna ar vienu no zemes īpašniekiem, kas arī ikdienā apdzīvo Adamovas ezera krastu. Īpašnieks norādīja, ka viņa dzīves laikā ezera zivju resursi ir papildināti aptuveni piecas reizes, bet plānotais rezultāts nav sasniedzis savu mērķi, jo zivis ezerā galvenokārt ir maza izmēra, tās tiek izķertas pirms varētu sasniegt pieaugušas zivs izmērus. Viņa ieorsinājums bija dažu gadu periodā ierobežot licencēto zveju ar tīkliem, kas iespējams uzlabotu esoso stāvokli ar ezera zivju resursiem.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



Uvja Suško 2016.gadā veiktajā pētījumā par Adamovas ezera ekoloģisko stāvokli tiek norādīts fakts, ka aptuveni pēdējo 50 gadu periodā ezers atrodas tā nedzidrajā fāzē, tā ūdens dzidrība mainās robežās no 1 – 1,5 m.

2. dalībnieks papildina: norādu, ka arī 2003.gadā izstrādātajā plānā tika plānota pastaigu taka pāris sliekšņai Rūļeīša līci, kas mūsdienās ir pilnībā aizaudzis. Tāpēc mani interesē šajā projektā izmantotie izejas dati, vismaz par mani un manu radnieku apsaimniekotajiem īpašumiem.

Atbild I.Bodnieks: saprotu, ka no Jums šodien tika saņemts konkrētais priekšlikums par dažāda veida infrastruktūras elementu (gājēju takas ar koka un grants segumu izbūvi, u.c.) būvniecību vairāku zemes vienību platībās Adamovas ezera ziemeļu nogāzē? Informēju, ka pēc saņemtā iesnieguma publiski pieejamajā datubāzē OZOLS tika pārbaudīta informācija. Aicinu ikvienu izmantot Dabas aizsardzības pārvaldes tīmekļa vietnē publiski pieejamajodatu bāzi OZOLS.

Norādu, ka līdz šim datubāzē OZOLS nav iekļauta informācija par dabas vērtībām Jūsu iesniegumā minēto zemes vienību platībās, piemēram, bioloģiski vērtīgu zālāju platībām, kas savukārt ir konstatētas visapkārt esošajos kaimiņu īpašumos, kas roežojas ar Jūsu īpašumu. Jāņem vērā, ka visu apkārtējo dabas parka zemes vienību zemes izmantošanas mērķis ir līdzīgs – tās ir lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Tāpēc turpmāk domājot par dabas parka dabas aizsardzības vērtību saglabāšanu ikvienā īpašumā, būtu jāņem vērā atbilstošs īpašuma apsaimniekošanas modelis, gadījumā ja īpašuma apsaimniekošanas prioritāte ir dabas parka vērtību saglabāšana, taja skaitā īpaši aizsargājamo zālāju biotopu saglabāšana.

2. dalībnieks papildina: Vai dabas parka zemes īpašumiem tiek plānotas jebkādas nodokļu atlaides?

Atbild I.Bodnieks: informēju, ka stingrākas kategorijas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un to stingra vai regulējama režīma zonās ir noteiktas nodokļu atlaides, bet dabas parkos šādu nodokļu atlaižu nav. Gadījumā, ja būtu apstiprināts 2003.gadā izstrādātais dabas aizsardzības plānā iekļautais zonējums ar tajā noteiktajām regulēja režīma zonām, tad šādas nodokļu atlaides konkrētajiem zemes īpašniekiem būtu piešķiramas. Turklāt pašvaldība atbilstoši savai kopetencei var noteikt cita veida nodokļu atlaides.

3. sapulces dalībnieks jautā: Vai plāna izstrādes ietvaros tiek plānots paplašināt jau esošās publiski pieejamās peldvietas (pludmales)? Un vai tiek plānots ierīkot jaunas publiskās peldvietas?

Atbild I.Bodnieks: jānorāda, ka tas ir īpašumtiesību jautājums. Šobrīd arī jaunajā pašvaldības teritorijas plānojuma plānotās/atļautās izmantošanas kartē joprojām ir norādīts tikai divas publiskās peldvietas, tātad viena pie bijušās internātvidusskolas, otra ezera DA galā pie Rēzekne – Lendžu ceļa. Lielākā dabas parka daļa, tajā skaitā Adamovas ezera krasts atrodas privātipašnieku īpašumā. Jāsaka, ka pēdējo gadu laikā daži privātie zemes īpašumi ezera piekrastē ir uzdāvināti pašvaldībai. Iespējams, ka rodas iespējas attīstīt publiskās peldvietas kādā no uzdāvinātajiem zemes gabaliem? Šobrīd no plāna izstrādātāju skatu punkta piemērotākās vietas jaunu peldvietu veidošanai būtu Rēzeknes – Lendžu ceļa malā, kas vienlaikus tiktu veidotas atbilstoši ezera piekrastes apsaimniekošanai saudzīgā veidā – veidojot niedru joslu (piekrastes) atvērumus līdz 50 m platās joslās.

4. sapulces dalībnieks uzdod jautājumu platformas „Zoom” sarakstes vietnē: Vai tiek plānotas jebkādas izmaiņas attiecībā uz apmežošanas un atmežošanas jautājumiem?



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Atbild I.Bodnieks: atkārtoti atsaucoties uz iepriekš izstrādāto dabas aizsardzības plānu 2003.gadā un tajā izvirzītajiem teritorijas ilgtermiņa aizsardzības apakšmērķiem, tajā skaitā mērķi saglabāt dabas parkam raksturīgo ainavu, piemēram, atklātas lauksaimniecībā izmantojamās zemes – vienozīmīgi tiks turpināta idejas virzība lauksaimniecības zemju apmežošanas ierobežošanai.

Attiecībā uz meža zemju apmežošanu, šķiet, ka spēkā esošā likumdošana šobrīd jau nosaka zināmus ierobežojumus, piemēram, veikt apmežošanu ar netipiskām, citzemju koku vai krūmu sugām. Ainavu aizsardzības zonās parasti tiek ierobežots ieaudzēt mežu, kas var aizsegt skatu no publiski pieejamiem skatu punktiem un ainaviskiem ceļiem.

Jaunajos apbūves noteikumos ir iekļauti ierobežojumi ierīkot necaurredzamus žogus augstumā virs 1,2 m, tie ir pieļaujami izvietot tikai ap ainaviski vērtīgajā teritorijā esošas viensētas pagalmu un ēkām. Žogi un ceļmalu apstādījumi veidojami tā, lai neaizsegtu skatus uz ainavu.

Jaunajos apbūves noteikumos ir noteikts, ka skatu tuvplānos vietās, kur no teritorijas plānojumā noteiktajiem ainaviski augstvērtīgiem ceļiem (100 m attālumā gar ceļu uz abām pusēm) un skatu punktiem (100 m attālumā) paveras skatu perspektīva, nav pieļaujama teritorijas aizaugšana ar krūmiem, un lauksaimniecībā izmantojamās zemes apmežošanas darbības izvērtējamās pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļā, nepieciešamības gadījumā piesaistot atbilstošas nozares speciālistus un ekspertus.

Par cita veida izmaiņām mežsaimnieciskās darbības veikšanai turpināsim diskutēt plāna izstrādes uzraudzības grupas sanāksmēs ar Valsts meža dienesta pārstāvjiem, AS „Latvijas valsts meži” pārstāvjiem, kā arī citiem dabas parka zemes īpašniekiem.

5. sapulces dalībnieks uzdod jautājumu platformas „Zoom” sarakstes vietnē: Tiek uzdots jautājums par izejas datu (dabas datu) izmantošanu plāna izstrādē un to pieejamības iespējām ikvienai personai.

Atbild I.Bodnieks: atkārtoti tiek norādīts skatīt plāna izstrādātāju prezentāciju, kurā plašāk tiek skaidrota iespēja apskatīt dabas datus publiski pieejamajā Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzē OZOLS.

Papildus informācijai tiek norādīts, ka dabas dati kopskatā ar aktuālajiem novada teritorijas plānošanas dokumentiem ir pieejama Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma (TAPIS).

I.Bodnieks pateicas klātesošajiem par uzdotajiem jautājumiem.

Sapulce tiek slēgta. plkst. 14:32

Sanāksmes vadītājs

I.Bodnieks

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



DABAS
SKAITĪŠANA

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ